

Bewertungskriterien für Vorhaben „WINAFO Invest“							Punkte ¹	Gewichtung	Ergebnis
Wissenschaftliche Relevanz des Invest-Vorhabens Bewertung durch Gutachter	Innovationsgehalt: es wird bewertet, inwiefern es sich um eine vollkommen neue Technik/Technologie (national/international) bzw. um einen Mehrwert/ Zusatznutzen gegenüber bereits existierenden Technologien/technischen Lösungen handelt, die zur zukünftigen Umsetzung von Vorhaben für die Entwicklung neuer Produkte/Verfahren/Dienstleistungen oder sonstigen Lösungen eingesetzt werden können.								
	niedriger Innovationsgehalt			sehr hoher Innovationsgehalt					
	0	1	2	3	4	5		20%	
	Beitrag des Vorhabens zur Weiterentwicklung wissenschaftlicher Kernkompetenzen: es wird bewertet, inwieweit mit der geplanten Investition eine Weiterentwicklung der wissenschaftlichen Kernkompetenz des Antragstellers zu erreichen ist und die Investition für eine wirksame und effiziente Forschungs- und Entwicklungsarbeit notwendig ist.								
	Vorhaben mit geringem Beitrag			Vorhaben mit sehr hohem Beitrag					
	0	1	2	3	4	5		20%	
	Erfolgschancen/ Risiken: es wird bewertet, inwieweit sich das Vorhaben durch deutliche Erfolgchancen in Bezug auf das angestrebte Ergebnis auszeichnet.								
	Vorhaben mit geringen Erfolgchancen/ hohen Risiken			Vorhaben mit hohen Erfolgchancen/ geringen Risiken					
	0	1	2	3	4	5		15%	
	Verwertungspotential/ grundsätzliche Relevanz der wissenschaftlichen Themen für die Wirtschaft: es wird bewertet, inwiefern die Investition für anwendungsorientierte Forschung geeignet ist, Marktbedürfnisse der Wirtschaft im Allgemeinen zu adressieren.								
Vorhaben mit geringer Relevanz			Vorhaben mit hoher Relevanz						
0	1	2	3	4	5		25%		
Summe wissenschaftliche Relevanz								80%	
Relevanz für Thüringer Wirtschaft Bewertung durch Jury	Relevanz für die Entwicklung der Thüringer Wirtschaft durch Ausrichtung an Marktbedürfnissen und anwendungsbezogene Vernetzung von Wissenschaft und Wirtschaft								
	Es wird bewertet, inwiefern sich die WinaFo durch anwendungsorientierte Forschung und geeignete Transfermaßnahmen an konkreten Marktbedürfnissen der Thüringer Wirtschaft ausrichtet.								
	0	1	2	3	4	5		10%	
Summe Relevanz für Thüringer Wirtschaft								10%	
Nachhaltigkeit und Umweltschutz Bewertung durch Jury	Ressourcenknappheit								
	Kein Bezug zur Ressourceneffizienz	Beitrag zur Entwicklung von Verfahren, Produkten oder Dienstleistungen, die zu einer effizienteren Nutzung von Materialien, Ressourcen und Energie beitragen.		Beitrag zur Entwicklung von Verfahren, Produkten oder Dienstleistungen, die naturverträgliche Stoffkreisläufe nutzen, zur Wiederverwertung von Materialien und Ressourcen oder zur Müllvermeidung beitragen.		Beitrag zur Entwicklung von robusten, langlebigen reparierbaren oder recyclingfähigen Produkten.			
	0	1	2	3	4	5		5%	
	Dekarbonisierung								
	Kein Bezug zur Dekarbonisierung	Beitrag zur Entwicklung von Verfahren, Produkten oder Dienstleistungen zur Nutzung erneuerbarer Energien (Wind, Wasser, Sonne, Geothermie, weitere).		Beitrag zur Entwicklung von Verfahren, Produkten oder Dienstleistungen in den Bereichen Energieeffizienz, Energieeinsparung oder Speichertechnologien.		Beitrag zur Entwicklung von Verfahren, Produkten oder Dienstleistungen in den Bereichen nachhaltige Mobilität und Logistik.			
0	1	2	3	4	5		5%		
Summe Nachhaltigkeit und Umweltschutz								10%	

¹ Bei der Vergabe von 0 Punkten in einem Kriterium der wissenschaftlichen Relevanz und der Relevanz für die Thüringer Wirtschaft ist der Antrag vom weiteren Verfahren auszuschließen. Ein Vorhaben kann nur dann bewilligt werden, wenn die „Relevanz für Thüringer Wirtschaft“ mit mindestens 3 Punkten bewertet wird.